

**To:** [redacted] [redacted]@rivm.nl]  
**Cc:** [redacted] [redacted]@rivm.nl]; [redacted] [redacted]@rivm.nl]  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Mon 1/11/2021 10:56:09 AM  
**Subject:** RE: lege tabel gevraagde % medische indicatie  
**Received:** Mon 1/11/2021 10:58:24 AM  
[Monitor in het kort 2019 v20201009.pdf](#)

Hoi [redacted]

Oke, ik wacht de instructies over de specifieke indicaties nog even af.

Het factsheet wil ik heel simpel houden: de GR heeft een advies uitgebracht met de COVID-19 vaccinatiestrategie – op verzoek van het RIVM heeft Nivel berekend hoeveel mensen een medische indicatie voor vaccinatie hebben – en dan de tabellen zoals zojuist verstuurd, met aanvulling van de specifieke indicaties – en een methodologische verantwoording. Lijkt dat je een goed plan?

Ik hoop jullie deze week een concept te sturen.

Bijgaand een vergelijkbaar factsheet van de griepvaccinatie monitor.

Zolang dit factsheet er niet is, kan inderdaad verwezen worden naar de monitor griepvaccinatie.

Groetjes, [redacted]

---

**Van:** [redacted] [redacted]@rivm.nl]  
**Verzonden:** maandag 11 januari 2021 11:35  
**Aan:** [redacted]; [redacted]; [redacted]  
**Onderwerp:** RE: lege tabel gevraagde % medische indicatie

Hoi [redacted]

Wat betreft je vraag m.b.t. de specifieke medische indicaties: ik heb deze vraag uitgezet, zodra ik hier weer antwoord op krijg laat ik het weten. Het is mogelijk dat we nog een aantal aanvullende vragen hieromtrent hebben.

Wat betreft de factsheet; wat staat hier precies in en in wanneer kan ik deze verwachten? De projectleider vraagt nu een uitgebreide bronvermelding, maar wellicht kan ik hierbij verwijzen naar de monitor griepvaccinatie, aangezien dit op dezelfde cijfers is gebaseerd?

Groet,  
[redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@nivel.nl>  
**Verzonden:** maandag 11 januari 2021 10:44  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted]  
<[redacted]@rivm.nl>  
**Onderwerp:** RE: lege tabel gevraagde % medische indicatie

Hoi allen,

Hierbij een update.

Voor de extrapolatie is nu gebruik gemaakt van de multilevel percentages. Dit vinden we toch een betere benadering dan de ruwe percentages.

Iets andere benadering dan eerder: we hebben het betrouwbaarheidsinterval van de ML percentages buiten de extrapolatie gelaten. Anders ga je onzekerheden 'stapelen'. Dus de geëxtrapolerde aantallen zijn simpelweg: ML percentage x aantal inwoners. Bij het betrouwbaarheidsinterval van de geëxtrapolerde schatting is rekening gehouden met de omvang van de steekproef en de frequentie van medische indicatie. Ik zal dit nog in detail verantwoorden in het factsheet.

Wat nu nog volgt zijn de schattingen voor de 4 specifieke medische indicaties.

Maar dan hoor ik graag van jullie:

- willen jullie die dan ook nog uitgesplitst naar leeftijd?

- gaat het om de aantallen per indicatie (waarbij mensen dus in meerdere indicatiegroepen kunnen voorkomen) of een uitsplitsing van de indicaties waarbij iedereen maar in 1 indicatiegroep voorkomt (dus als iemand zowel longproblemen heeft als diabetes, dat die alleen bij longproblemen wordt meegeteld).

Groetjes, 5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e [ 5.1.2e @rivm.nl]  
**Verzonden:** vrijdag 8 januari 2021 10:52  
**Aan:** 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e  
**Onderwerp:** RE: lege tabel gevraagde % medische indicatie

Dank! Ik heb het excel doorgestuurd naar 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e.

In een vergadering deze ochtend kwam het ter sprake en zij benieuwd naar deze cijfers om voor zichzelf een inschatting te kunnen maken van groeps grootte.

---

**From:** 5.1.2e < 5.1.2e @nivel.nl>  
**Sent:** vrijdag 8 januari 2021 10:28  
**To:** 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>  
**Subject:** RE: lege tabel gevraagde % medische indicatie

Hoi,

- We hebben nu de ruwe percentages gebruikt bij de extrapolatie. Ik zal ook nog cijfers maken obv het multilevelpercentages (die vallen ietsje lager uit).

- Cijfers mogen intern gedeeld worden. Maar als het ook extern gaat, dan is het goed als ze publiekelijk vindbaar zijn op de Nivel website. Ik hoop dat zo snel mogelijk te doen, maar daar is even tijd voor nodig. Ze zijn niet geheim, ofzo, maar transparantie lijkt me belangrijk.

- Ja, het is ook mogelijk om cijfers voor specifieke medische indicaties te berekenen. Maar mensen kunnen meerdere aandoeningen hebben. Het is dus belangrijk om daarbij af te stemmen of mensen in meerdere indicatiegroepen mogen voorkomen of dat mensen slechts in 1 indicatiegroep mogen meetellen (dus als diabetes, dan niet meer meetellen bij longaandoeningen; en welke volgorde wil je dan aanhouden?). Voor aandoeningen die weinig voorkomen (zeker HIV) zou ik er niet aan beginnen.

Groetjes, 5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e [ 5.1.2e @rivm.nl]  
**Verzonden:** vrijdag 8 januari 2021 8:01  
**Aan:** 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e  
**Onderwerp:** RE: lege tabel gevraagde % medische indicatie

Hoi 5.1.2e

Heel fijn dit, dank! Nog een aanvullende vraag: is er ook in jullie achterliggende data om hiertoe te komen een onderscheid in soort indicatie, zoals dit ook in de monitor het geval is (diabetes, verminderde weerstand etc.)? Dan zou ik dat graag ontvangen. Als dat onderscheid nu minder makkelijk te maken is ga ik nog even overleggen of dit noodzakelijk is.

@ 5.1.2e ik heb het aan 5.1.2e doorgestuurd ter informatie.

Groet,  
 5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>  
**Verzonden:** donderdag 7 januari 2021 19:56  
**Aan:** 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @nivel.nl>; 5.1.2e

---

< 5.1.2e @rivm.nl>  
**Onderwerp:** RE: lege tabel gevraagde % medische indicatie

Ziet er goed uit! Dank!

Is dit deelbaar met de projectleider op dit deel: 5.1.2e in dit geval.

---

**Van:** 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>  
**Datum:** 7 januari 2021 om 18:00:45 CET  
**Aan:** 5.1.2e < 5.1.2e @nivel.nl>, 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>, 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>

**Onderwerp:** RE: lege tabel gevraagde % medische indicatie

Dank je! Dus als ik je goed begrijp hebben jullie de ruwe % gebruikt om het aantal te schatten? Groetjes 5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e < 5.1.2e @nivel.nl>  
**Verzonden:** Thursday, January 7, 2021 4:54 PM  
**Aan:** 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>, 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>, 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>

**Onderwerp:** RE: lege tabel gevraagde % medische indicatie

We hebben de CBS bevolkingsaantallen op 1 jan 2020 gebruikt.

En ja, de ML percentages zijn een tikkie lager dan de ruwe percentages. Dus kom je logischerwijs ook op iets lagere schattingen van het totaal in NL.

Maar dan zou je ook weer rekening moeten houden met het betrouwbaarheidsinterval rondom die schatting – en dan zit je met 2 intervallen: van de ML schatting van het percentage en van de extrapolatie. Dus dan wordt het allemaal wel erg onzeker...

Groetjes, 5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>  
**Verzonden:** donderdag 7 januari 2021 16:47  
**Aan:** 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e  
**Onderwerp:** RE: lege tabel gevraagde % medische indicatie

Hi 5.1.2e

Wat mooi, veel dank!! Ik heb er maar kort naar kunnen kijken nog maar ziet er goed uit. Als ik de multilevel percentages toepas op bevolkingsaantallen kom ik wat lager uit dan jullie – heb je ook de 2020 CBS bevolkingsaantallen gebruikt?

Groeten, 5.1.2e

